

Curso de Escritura Científica (módulos 1 y 2)

Dra. Sarah-Lan Mathez-Stiefel

(traducido y adaptado de Dra. Anne Zimmermann)

PIA-ACC

Cochabamba, 26 de junio del 2017

¿Cómo hacer frente de forma eficiente al síndrome académico?



"Publica o fallece"

¿Cómo hacer frente de forma eficiente al síndrome académico?



"¡Falso! Publica Y fallece"

Programa del curso

Lunes 26 de junio

Módulo 1: Estrategia, público, estructura, “jugadas”, párrafos

9h00–10h30 (15 min. refrigerio)

10h45–12h30 (1h. almuerzo)

Módulo 2: Coherencia, precisión, métodos

13h30-15h00 (15 min. refrigerio)

15h15-16h30

Martes 27 de junio

Módulo 3: Resultados, discusión, plagio, cuadros/figuras, “matización”

9h00–10h30 (15 min. refrigerio)

10h45–12h30 (1h. almuerzo)

Módulo 4: Resumen, palabras claves, conclusiones, publicación

13h30-15h00 (15 min. refrigerio)

15h15-16h30

Temas para la mañana

1. ¿Qué es la escritura académica y por qué escribir?
2. ¿Cuál es tu público?
3. ¿Qué es una buena revista científica (arbitrada)?
4. La estructura general de un artículo
5. Empezar: ¿cuál es tu “gancho de venta”?
6. El propósito y la estructura de la introducción
7. La estructura de un párrafo

¿Qué es escribir bien?

Ejercicio: Lluvia de ideas...

- > **What makes a paper good is the reader's interest for the topic**, and the number of times the writer rewrote all or parts of the paper. I love the definition of good writing given by **Marc Raibert**: **'Good writing is bad writing that has been rewritten'**. But how does one know what to rewrite? Since readers ultimately decide on how good the paper is, it is advisable to involve non-expert readers in the process of rewriting by asking them for feedback on our blind spots; Alternatively, the author may re-read the paper with the eyes of a non-expert reader and fill in the writer–reader foreseen knowledge gaps. This of course can only take place once the writer has a good idea of the types of readers the title of his/her paper will attract.

Jean-Luc Lebrun, 30 Jul 2010

<http://network.nature.com/groups/goodpaper/forum/topics/7814?page=1>

¿Cómo ocurre la escritura académica?

Creencia común entre los académicos: la escritura es alguna competencia espontánea y “natural”...

- Pero: no se derrame naturalmente de nuestro cerebro lleno de conocimiento...
- Solo tiene sentido si habla a un público meta (para ello, es necesario aprender las reglas de la comunicación científica)

¿Porqué escribir? ¡Para que te escuchen! – pero ¿quiénes?



<http://www.kath.ch/index.php?na=11,11,0,0,d,69849>



Anne Zimmermann, 2014



http://www.fu-berlin.de/campusleben/newsletter/1010/1010_krugman

2. ¿Cuál es tu público?

Publicar resultados de estudios: ¿cuál es el público de cada tipo de publicación?

- > En una tesis (doctorado, maestría)
 - expertos nacionales / internacionales
- > En revistas científicas arbitradas (revisadas por pares)
 - expertos nacionales / internacionales (mayor difusión)
- > En revistas científicas no-arbitradas o de divulgación
 - expertos nacionales / regionales, público más amplio
- > En libros o capítulos de libros
 - expertos nacionales / internacionales, público más amplio
- > En cartillas, libritos u otros medios de difusión
 - actores locales, público más amplio

Publicar en una revista científica

u^b

^b
UNIVERSITÄT
BERN

CDE
CENTRE FOR DEVELOPMENT
AND ENVIRONMENT

¡La revista es tu público!

- ✓ Reglas escritas y reglas informales establecidas por cada revista: mira las directrices y otros aspectos:
 - ambito científico de la revista?
 - es arbitrada?
 - tiene un factor de impacto?
 - es de acceso libre? (costo de publicación?)
- ✓ Mira artículos modelos
- ✓ Conversa con tu supervisor u otros colegas
- ✓ Chequea el listado de “revistas depredadoras” (“Beall's List”)



<http://pitchpublishprosper.com/reading-the-journals-from-new-science-to-science-news/>

2. ¿Cuál es tu público?

¿Quieres que tu trabajo sea escuchado?

- Elige el tipo de publicación apropiado (de acuerdo al público meta)
 - Lee la literatura en tu campo (= tu público científico)
 - Distingue entre diferentes tipos de contribuciones (= sub-públicos en tu campo):
 - Temático, empírico, estudios de casos, metodológico, teórico, etc.
 - Considera que el público de artículos científicos puede tener diferentes expectativas:
 - más académico? (principalmente argumento científico);
 - Más aplicado? (público interesado en los resultados y las recomendaciones)
- > Identifica las expectativas de tu público, cumple con las reglas, asegúrate de tener un “gancho de venta” para él

Propósito de la revisión por pares

- Incrementa y garantiza la calidad científica
- Amplia el público de los artículos (ayuda a crear una comunidad científica)
- Asegura la profesionalización del trabajo científico

Criterios de la revisión por pares

- Apropiado para esta revista específica (público correcto)
- Insertado en el debate científico (aporta al conocimiento existente)
- Métodos apropiados y replicables
- “Objetividad” (ciencias naturales \neq ciencias sociales)
- Originalidad (novedoso)
- Generalización de los hallazgos
- Relevancia temática y temporal

¡La revista es tu público!

- > Cuadro XLS como herramienta para identificar el público y organizar tu “estrategia de publicación”

Title of journal	Scope and aims	Editor-in-Chief	Publisher
------------------	----------------	-----------------	-----------

Impact factor	Open access	website	# issues per year
---------------	-------------	---------	-------------------

Working title of planned article	Co-authors foreseen	Planned date of submission	Authors I know who published in this journal	Potential reviewers for my paper
----------------------------------	---------------------	----------------------------	--	----------------------------------

- > **Importante:** para conocer a tu público, ¡debes también leer artículos en tus revistas metas!

Exemplo de revista meta

Titulo revista	Ambito y objetivos
Idesia	<p>Difundir sus experiencias sobre ciencias agropecuarias y disciplinas afines y que correspondan a temáticas relacionadas con la biomasa del desierto y agro-sistemas áridos y semi-áridos de la macro-región andina y otros ecosistemas de similares características. Esto incluye flora, fauna, tecnología, medioambiente, innovación, economía, producción, microorganismos, biodiversidad, sustentabilidad y afines al ámbito agrícola en zonas desérticas.</p>

Editor jefe	Editorial	Factor de impacto	Acceso abierto	Sitio web
Dra. Pilar Carolina Mazuela Aguila	Facultad de Ciencias Agronómicas Universidad de Tarapacá	0.221	libre	http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_serial&lng=es&pid=0718-3429&nrm=iso

¿Dónde buscar el factor de impacto ISI?

- > <https://jcr.incites.thomsonreuters.com/JCRJournalHomeAction.action?year=&edition=&journal=>



- > ... o: busca en **google** “**título de la revista**” + “**factor de impacto**” (ISI ≠ Scimago)
- > Ojo: algunas revistas y editoriales *inventan* nuevos factores de impacto: averigua si estos índices son fiables y aceptados internacionalmente

3. ¿Qué es una buena revista científica (arbitrada)?

A screenshot of the Thomson Reuters JCR website interface. The page is titled "Go to Journal Profile" and features a search bar labeled "Master Search" with a magnifying glass icon. Below the search bar are several menu items: "Compare Journals", "View Title Changes" (with a red exclamation mark icon), "Select Journals", and "Select Categories". At the bottom, there are three sections: "Select JCR Year" with a dropdown menu set to "2015", "Select Edition" with checkboxes for "SCIE" and "SSCI" (both checked), "Open Access" with an unchecked checkbox, and "Category Schema" with a dropdown menu set to "Web of Science".

¿Qué es una “revista depredadora”?

- > Listado de editoriales depredadoras de Beall (*Beall's List of Predatory Publishers*):
<https://web.archive.org/web/20161202192036/https://scholarlyoa.com/publishers/>
- > Listado de revistas depredadoras de Beall (*Beall's List of Standalone Predatory Journals*):
<https://web.archive.org/web/20161202192038/https://scholarlyoa.com/individual-journals/>
- > Otro enlace de interés:
<http://guides.library.yale.edu/c.php?g=296124&p=1973764>
- > Artículo de Andy Nobes “Critical thinking in a post-Beall vacuum”:
<https://www.researchinformation.info/feature/critical-thinking-post-beall-vacuum>

Porque debe evitar revistas y editoriales depredadoras

¿Cuáles son los propósitos de revistas de calidad vs revistas depredadoras?

Valor científico	Valor monetario
Comité editorial: líderes de una comunidad científica	Comité editorial: título honorífico
Revisores: miembros de la comunidad científica interesados en trabajos nuevos	Revisores: académicos inexperimentados, interesados en mejorar sus hojas de vida
Criterios y sistema de revisión claros para mejorar la ciencia en un campo específico	Criterios y proceso de revisión mínimos, solo mira aspectos de forma
Factor de impacto reconocido	Factor de impacto falso

¡Evita las revistas depredadores, no perjudique a tu carrera académica!

- 1) No postules artículos en esas revistas
- 2) No aceptes sus invitaciones a ser revisor(a)
- 3) No aceptes sus invitaciones a ser miembro de su Comité Editorial
- 4) No cites sus artículos
- 5) No vayas a sus conferencias

La forma es importante...

- > Una forma específica genera **expectativas...**



<http://www.guzer.com/pictures/balcony-problem.php>

Estructura de un artículo científico

Ejercicio: Lluvia de ideas...

IMRyD:

Introducción: “abre la puerta”, contextualiza, muestra al lector que puede esperar: diga **dónde y porqué**

Métodos: diga **cómo** realizaste la investigación

Resultados: diga **qué** encontraste

Y

Discusión: interpreta tus hallazgos y muestra su relevancia: diga **qué significan**

En las ciencias sociales, la estructura en muchos casos más de tipo argumentativa. Abre la puerta al debate y al tema, conduce el lector a lo largo de tu argumento, sintetiza y cierra la puerta:

comienzo, parte central, fin

La estructura “reloj de arena” en un artículo

- > Adicionalmente a referirse a la estructura IMRyD, especialistas de escritura científica frecuentemente usan la metáfora del “reloj de arena”:

De lo GENERAL



a lo ESPECÍFICO



y luego volviendo a lo
GENERAL



Ejercicio: estructura general

En grupos de 2-3, comparen sus artículos modelos:

- > **Pregunta 1:** ¿cuál es la estructura general? (5 min)
- > **Pregunta 2:** en caso que la estructura sea distinta de IMRyD o de la de un artículo típico de ciencias sociales (ver **Handout 3 y 4**): ¿porqué piensan que es el caso? (10 min)

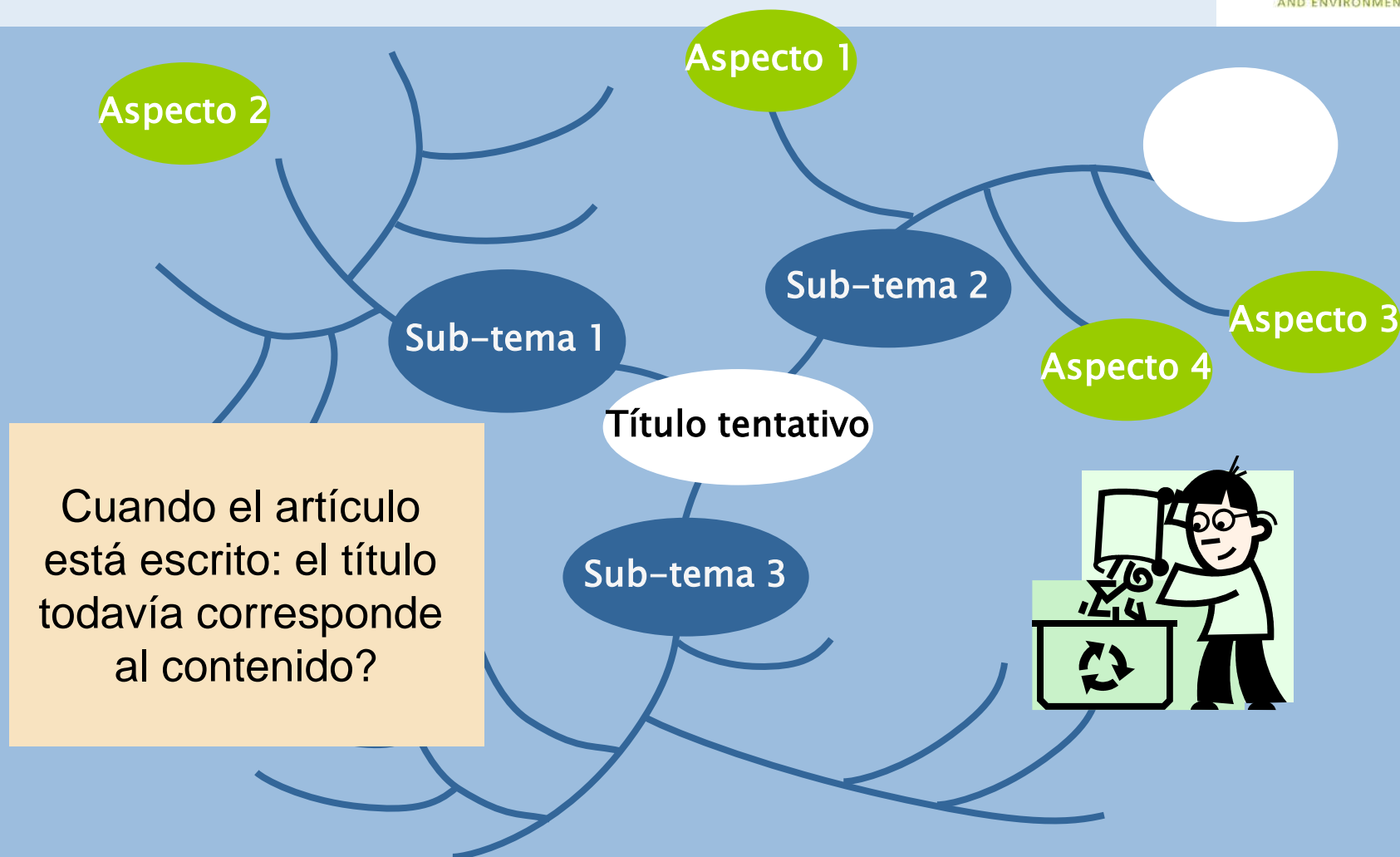
Empezar: ¡acuérdate del lector!

Haz las siguientes 4 preguntas:

- ¿ Para quiénes escribo?
- ¿ Qué deseo decirles?
- ¿ Cuánto ya saben?
- ¿ Cómo deseo llegar a ellos?

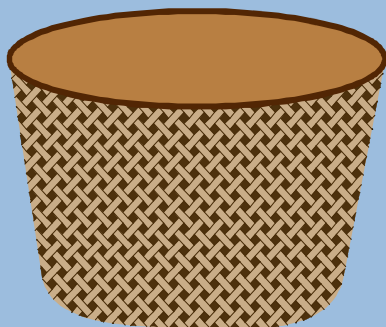
- > **Público de un artículo científico:** otros investigadores que conocen tu *tema* pero no conocen tu *proyecto* o tu *argumento*

Antes de empezar a escribir: ¡mapea tus ideas!
Organízalas alrededor de tu(s) **mensaje(s) clave(s)**

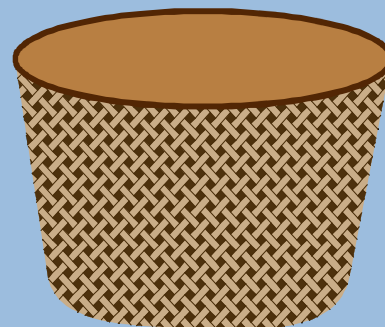


Tu “gancho de venta” o “mensajes claves”

¿Manzanas?



¿Naranjas?



No vayas al mercado sin saber lo que *tu* quieres vender y si *ellos* lo van a comprar – o sea, sepa cuales son tus mensajes claves antes de empezar a escribir...

Nota:

lo que entra en tu cerebro ≠ lo que entra en un libro ≠ lo que entra en un artículo

“Jugadas” en la introducción: creando un “campo de investigación” y anunciando el “gancho de venta”



Jugada 1: **Establecer un campo de investigación**

- a) Demostrando que el tema de investigación es importante, central, interesante, problemático, o relevante de alguna manera (**opcional**)
- b) Introduciendo y revisando puntos y temas de investigaciones anteriores en el área (**obligatorio; usar referencias**)

www.dulwichchessclub.org.uk/images/Ice_Chess_Jovanka_Callum.j

pg

Jugada 2: **Establecer un nicho**

- a) Indicando un vacío en la investigación anterior, haciendo preguntas sobre ello, o extendiendo de alguna forma conocimientos anteriores (**obligatorio**)

Jugada clave: permite “navegar” entre jugada 1 y 3!

Jugada 3: **Ocupar el nicho**

- a) Describiendo el propósito o destacando las características de la investigación (“gancho de venta”) (**obligatorio**)
- b) Anunciando resultados principales (**opcional**)
- c) Indicando la estructura del artículo (**opcional**)

Ejemplo de “jugada” 1

Las poblaciones de los Andes por siglos, han desarrollado conocimientos, formas de manejo de su entorno, y organizaciones sociales que han contribuido a su resiliencia como grupo humano (Albarracín, 2002; Mayer, 2003). Los cambios en las estructuras económicas y sociales, en especial en los últimos siglos, han significado retos que han disminuido la capacidad de adaptación al cambio. Los retos se acentúan hoy por los efectos a corto plazo de cambio climático (Kayser, 1998). Para la población del Altiplano estos consisten en un aumento de los eventos extremos en precipitación y temperatura. En las zonas rurales se traducen en sequías, inundaciones, granizos y heladas, con un incremento del período seco y de la frecuencia de tempestades (Robledo et al., 2004). Esto significa también un mayor reto para la agricultura (Jones y Thornton, 2002), la cual es base de la seguridad alimentaria de la población rural en el Altiplano.

Ejemplo de “jugada” 2

El incremento en el conocimiento que se traduce en alternativas de adaptación, es quizá un camino efectivo para mejorar la capacidad de respuesta a cambios que generan vulnerabilidad (cacc 2002 vi), y puede contribuir a aumentar la capacidad de adaptación tanto de los sistemas biológicos como de los humanos. Por lo tanto, es necesario entender cuáles son las estrategias de vida existentes, los conocimientos locales, y en que medida pueden incorporar nuevas medidas de adaptación o no.

Ejemplo de “jugada” 3

Este artículo se enmarca dentro de un enfoque de capitales y estrategias vida para entender qué caracteriza a las estrategias vulnerables, y qué factores contribuyen a los procesos de acumulación de capitales, incluidos el capital humano, cultural, social y natural (Bebbington, 1999; Valdivia y Gilles, 2001; Valdivia, 2004; Flora, 2001; Bourdieu, 1986). (...) Las estrategias y los procesos se entienden dentro del contexto de variabilidad y eventos extremos climáticos, y de la articulación al mercado.

Valdivia C, Jiménez E. y Romero A. 2016. **El impacto de los cambios climáticos y de mercado en comunidades campesinas del Altiplano de La Paz**. *Umbrales*. 233-262.

Ejercicio: “jugadas” en la introducción

> Material:

Handout 6: Introducción de un artículo (doblen la parte inferior de la página, para esconder la referencia)

> Tarea en grupos de 2-3:

1. Lean el texto y localicen las “jugadas”
2. (Subrayen los **elementos del lenguaje** usados para definir las jugadas)
3. (Sugieran un **título** para el artículo que corresponda a la introducción)

Estructura del párrafo

Regla de oro:

¡Una idea, un párrafo!



Estructura del párrafo

Regla de oro:

¡Una idea, un párrafo!

- > Comunicación escrita (vs. comunicación oral): estructurada por el la **forma** y la **retórica**
- > **Oración temática:** afirma el asunto principal
 - Generalmente al inicio
 - A veces después de una oración de transición
 - A veces al final
- > **Coherencia y claridad:** cada oración se relaciona de una manera u otra a la oración temática -> el texto fluye para guiar el entendimiento

¿Cómo fortalecer la coherencia y claridad?

(Ejercicio del **Handout 7**)

- > Asegurar que cada frase tiene un “actor” que “actúa”: sujeto + verbo, si posible en modo activo y no en modo pasivo
- > “Lo más importante al principio”: ideas principales al principio de las oraciones
- > Repetir palabras claves y oraciones claves
- > Usar palabras que conectan (asimismo, por un lado...por otro lado, por lo tanto, en cambio, al mismo tiempo, de hecho, si bien, asimismo, finalmente...)
- > Usar pronombres (el concepto origina de... si este se usa....)
- > Dar ejemplos
- > Dar definiciones de términos claves
- > Usar analogías, comparaciones, contrastes (al contrario de, análogamente, mientras, considerando que)
- > Explorar causas y efectos
- > Uso coherente/consistente de los tiempos (o todo en pasado, o todo en presente; cuidado con el uso de diferentes formas del pasado)
- > Usar la estructura paralela (“Lo que está escrito se entiende más fácilmente de lo que hablas” -> “Lo que se escribe se entiende más fácilmente de lo que se habla”)

7. La estructura del párrafo

Solución: E – O – G – P

En su discurso frente a la Naciones Unidas (Septiembre, 2007) el Presidente de Bolivia Evo Morales señaló que la Pacha Mama (Madre Tierra) está sufriendo los efectos del cambio climático, resultado del incremento en treinta por ciento de las emisiones de carbono durante la revolución industrial, un setenta por ciento de éstas emitidas por los países de Norte América y Europa. Señaló además que el 2005 fue el año más caliente de los últimos mil. En su discurso planteó que los pueblos indígenas de América Latina y el mundo enfrentan un momento histórico, por lo que deben convertirse en la vanguardia de la lucha por la defensa de la naturaleza y la vida. Expresó su confianza en que los seres humanos, por su capacidad de razonar, pueden forjar un cambio justo, diverso, inclusivo, y un mundo en equilibrio, en armonía con la naturaleza.

Valdivia C, Jiménez E. y Romero A. 2016. El impacto de los cambios climáticos y de mercado en comunidades campesinas del Altiplano de La Paz. *Umbrales*. 233-262.

Almuerzo...



**UNIVERSITÄT
BERN**
CDE
CENTRE FOR DEVELOPMENT
AND ENVIRONMENT



Coherencia, precisión y métodos

Temas para la tarde

1. Estructura paralela (en oraciones)
2. La voz activa vs. la voz pasiva
3. Precisión en el uso de las palabras y conceptos
4. La sección de “Métodos”

Oraciones muy largas con palabras complicadas no tendrán el impacto esperado...



Estructura paralela

Estructura incorrecta	Estructura paralela correcta
<p>✗ Lo que está escrito se entiende más fácilmente que lo que hablas.</p>	
<p>✗ Según el plan de estudios, los estudiantes pueden escribir un artículo, o se dará un examen.</p>	
<p>✗ Se reconocería y el equipo agradecería si los participantes limpiarían sus escritorios antes de salir.</p>	
<p>✗ No fue capaz de corregir ni lo hablado ni lo que la gente escribe.</p>	

- Elemento del estilo que ayuda a los lectores de percibir que 2 o más ideas tienen un **peso y función iguales** en una frase o un párrafo
- Principio de base: usar **la misma forma gramatical** para ideas paralelas

Estructura paralela

Estructura incorrecta	Estructura paralela correcta
✗ Lo que está escrito se entiende más fácilmente que lo que hablas.	✓ Lo que se escribe se entiende más fácilmente de lo que se habla
✗ Según el plan de estudios, los estudiantes pueden escribir un artículo, o se dará un examen.	✓ Según el plan de estudios, los estudiantes pueden escribir un artículo o tomar un examen.
✗ Se reconocería y el equipo agradecería si los participantes limpiarían sus escritorios antes de salir.	✓ Se reconocería y se agradecería si los participantes limpiarían sus escritorios antes de salir.
✗ No fue capaz de corregir ni lo hablado ni lo que la gente escribe.	✓ No fue capaz de corregir ni lo hablado ni lo escrito.

- Elemento del estilo que ayuda a los lectores de percibir que 2 o más ideas tienen un **peso y función iguales** en una frase o un párrafo
- Principio de base: usar la **misma forma gramatical** para ideas paralelas

La voz activa vs. la voz pasiva

> Usa la voz activa

“En el corazón de toda buena oración está un verbo fuerte y preciso; al revés – en el centro de las oraciones más confusas, raras o con demasiado palabras está un verbo débil.”

> Cuando usar la voz pasiva

- Para enfatizar la acción en vez del actor
- Para mantener el sujeto y el enfoque consistente en un pasaje
- Para ser discreto y no nombrar el actor
- Para describir una condición en la cual el actor es desconocido o poco importante
- Para crear un tono de autoridad

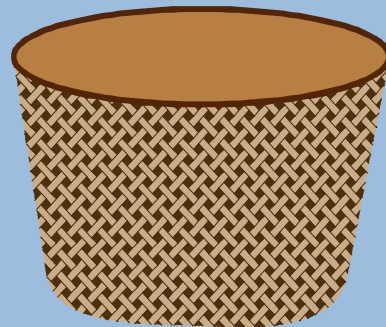
Fuente: https://writing.wisc.edu/Handbook/CCS_activevoice.html

- > **Ejercicio en pares:** Miren la introducción de uno de sus artículos modelos, elijan una oración escrita en la voz pasiva y reescríbela en la voz activa.

Precisión en el uso de palabras: por ej. “palabras canastas”

¿Qué quieres decir, cuando usas la palabra “actor”?

¿Qué está en
la “canasta”?



Precisión en el uso de palabras: por ej. “palabras canastas”

“Actores” son ...

¿Personas?



Precisión en el uso de palabras: por ej. “palabras canastas”

“Actores” son ...

¿Personas?



O

¿Instituciones?



- **Ejercicio en grupos de 4:** Sugieran una “palabra canasta”
- Individualmente, escriban una definición sobre una hoja de papel
- Comparen y conversen sobre sus definiciones

Precisión en el uso de palabras: controla tu uso de “palabras canastas”

- ¿De dónde provienen las palabras canastas que usas?
- ¿Cómo asegurarte que tus lectores las entenderán como *tú* deseas que *ellos* las entiendan?
- ¿Cómo evitar dar la impresión que estás usando palabras complicadas sin entenderlas (“throwing in jargon”)?
- ¿Las palabras canastas tendrán un impacto sobre tu metodología?
- ¿Las palabras canastas influyen sobre tu interpretación de los resultados, y cómo?
- Usa un cuadro en el cual cada columna tiene una palabra canasta y cada línea tiene un artículo o una referencia clave, y agrega una breve definición por artículo

Recordatorio...

El significado de la forma de un artículo científico y las EXPECTATIVAS relacionadas

IMRyD:

Introducción: “abre la puerta”, contextualiza, muestra al lector que puede esperar: diga **dónde y porqué**

Métodos: diga **cómo** realizaste la investigación

-> REPLICABILIDAD! “rigorosos y apropiados para el tema de investigación”

Resultados: diga **qué** encontraste

Y

Discusión: interpreta tus hallazgos y muestra su relevancia: diga **qué significan**

En las ciencias sociales, la estructura en muchos casos más de tipo argumentativa. Abre la puerta al debate y al tema, conduce el lector a lo largo de tu argumento, sintetiza y cierra la puerta: **comienzo, parte central, fin**

-> LÓGICA DE LA ARGUMENTACIÓN: ¿el lector informado logrará seguir?

5. La sección de métodos

Sección de métodos: “¿Cómo se realizó?”

Dos preguntas a preguntarse a sí mismo:

- “Si tuviera este artículo conmigo en el campo, ¿podría realizar la misma investigación?”
- “Si yo revisaría este artículo, ¿tuviera preguntas para el autor sobre cómo exactamente hizo la investigación?”

¿Cómo es en las ciencias sociales y políticas?

- Diferenciar entre el objeto del estudio y el enfoque; tratar de contestar “Cómo lo hice?” “Cómo hago la interpretación?” Y “Porqué lo interpreto de esta forma?”
- Ver Handout 4

Reglas para la sección de métodos

- > **Tamaño:** mantenlo corto: solo diga lo necesario para entender lo que hiciste para responder a la pregunta/tema de investigación
- > PERO: en caso que los métodos sean sujeto a un debate, incluya una **justificación**
- > **Claridad:** revisa para mayor **concisión**, fluidez y claridad
- > **Tiempo usado:** generalmente el tiempo **pasado**

Sección de métodos

- > Describe tu muestra y el procedimiento de muestreo (número, muestra al azar, grupo control, etc.)
- > Describe tus herramientas de medición (tipo de entrevista, SIG, etc.)
- > Describe tu contexto de investigación (solamente la información que es relevante para el argumento del artículo!)
- > Describe tus variables (variable dependiente, independiente, variables de control, etc.)
- > Describe tus medios de análisis, interpretación, o cálculo (usar referencias si el método es conocido, solo explicando lo que es especial)
- > Describe tu marco conceptual y tu posición (en un artículo de ciencias sociales: menciona las referencias claves de los debates y posíciónate en esos debates, y describa tu argumento)
- > No dar un *manual* de los métodos
- > No *mezclar* con resultados
- > Subtítulos en la sección de métodos deberían coincidir con subtítulos en la sección de resultados (necesario cuando se usa un conjunto de métodos)

5. La sección de métodos

Métodos: un ejemplo

Los resultados se basan en una encuesta familiar **aplicada** a **330 hogares** en los **municipios de Umala y Ancoraimes**. La encuesta **incluyó** preguntas orientadas a la identificación de los **diferentes niveles de capitales familiares, las estrategias de vida, los eventos climatológicos y/o de mercado** que impactaron la unidad familiar, y las estrategias que se utilizaron para lidiar con ellos. La encuesta también **incluye** preguntas sobre **percepciones de riesgos y capacidad de control, diferenciados por género** y en relación a la diferencias entre un riesgo que se percibe pueda tener un impacto en la unidad familiar versus la comunidad. Finalmente **se compararon** los **eventos que más preocupan** o causan temor (indicando que el individuo siente que no lo puede controlar) **en cada región** (...).

Valdivia C, Jiménez E. y Romero A. 2016. El impacto de los cambios climáticos y de mercado en comunidades campesinas del Altiplano de La Paz. *Umbrales*. 233-262.

Revisar para mayor concisión y precisión

- > Eliminar redundancias (“de un tamaño grande” -> “grande”)
- > Usar verbos fuertes (buscar palabras terminando en “ión”: reformular la frase usando un verbo o adjetivo: “Se realizó una examinación del ganado” -> “El ganado se examinó”)
- > Reducir oraciones cambiando el orden de las palabras (“cada una de las muestras de suelo” -> “cada muestra de suelo”)
- > Reducir oraciones relativas innecesarias (“el problema el cuál describimos” -> “el problema descrito”)
- > Eliminar oraciones innecesarias (“un interés en asuntos relacionados a la biodiversidad” -> “un interés en la biodiversidad”)
- > Asegurar que términos claves sean introducidos al principio y luego utilizado de forma consistente (no se deben usar 2 diferentes términos para el mismo concepto)
- > Usar estructura paralela

Como contar el número de palabras y de caracteres en Word

The screenshot shows the Microsoft Word interface with the 'Review' tab selected. The 'Word Count' dialog box is open, displaying the following statistics:

Statistics:	
Pages	1
Words	114
Characters (no spaces)	540
Characters (with spaces)	653
Paragraphs	0
Lines	7
Non-Asian words	114
Asian characters, Korean	0

The document content includes the following text:

north-south

Handout:132013

Edit these "Methods" to achieve greater concision and clarity

Remove non-essential words and re-arrange sentences to make them more economical and without losing important methodological information.

Text 1

Subjects

Sixty-three females and 37 males participated in this study. All of them without exception were unpaid volunteers. It was not really a representative sample of the Italian population in the strict sense of the word, but the sample covered a wide range of age (from 17 to 82 years) with a mean age of 31.4 years. The subjects had all kinds of different backgrounds as far as education was concerned and also in view of their socio-economic background. We used a questionnaire and asked and found out about each of the subjects' religious beliefs. Most of the people we surveyed said they were Catholics and not one of them called him or herself agnostic. (654 characters including spaces)

Text 2

Procedure

Revisar la precisión, concisión y claridad en la sección de métodos

Ejercicios en grupos de 2-3:

1. Miren la **sección de métodos** de uno de sus artículos modelos, encuentren los **elementos característicos del lenguaje** y discuten sobre como estos elementos muestran que se trata de una sección de métodos (miren el handout 12 para saber qué tienen que buscar)
2. Discutan para decidir **si los métodos son descritos con suficiente detalles y si son replicables**.
 - a) Evalúenlos en relación con los objetivos de investigación presentados en la introducción
 - b) Ustedes podrían replicar la investigación?

¡Seguimos mañana!...

u^b

u^b
**UNIVERSITÄT
BERN**

CDE
CENTRE FOR DEVELOPMENT
AND ENVIRONMENT